

說  
文  
校  
議  
議

說文校議議第七上

歸安嚴章福譔 海昌許櫬烏程蔣維培商訂

日 已見校議

回 疑校者所加下文 同

男 已見校議

時 寺聲下當有古文時从日之下重文剛暴下昔下

暱 下仿此又見校議皆下

昂 晨假借不勞更改

助 校議叡下云六書大例偏旁移動只是一字余謂

亦不盡然習訓尙冥其時爲日未出日猶在下人不

生

世說

昧

已見校議

見日但見日上之光勿象日光勿在上豈容移在日  
旁若向日旁人已見日非尙冥也留之反爲易易下  
去日月爲易蓋言日已在上易光下射易亦同此意  
小徐及韻會六月引篆體皆作留是也議依改

睹

此字偏旁亦難移動不得謂與暑重出睹者日初

出宜日在旁若在上則非旦明矣者聲猶言觀省睹

字必非後人所造暑者宜日在上若在旁則滄滄涼

涼而非暑矣文選魏都賦注謝靈運斤竹澗詩注七

發注引曙旦明也蓋因文選作曙說文有曙無曙故

訪

引曙下說解釋曙耳非眞說文有曙字也太朝唐人  
所引往往如此校議去疑篆體本作曙從署聲今此  
作曙則下文有暑熱也重出蓋誤

哲 引經見校議今士冠禮作質明此校者依篆改小  
徐哲後有曉昕二篆大徐脫寫補于部末議依小徐  
暗 引詩疑校者依篆改今詩作寤

昀 引易疑校者由昀下移此許言昀類之昀當作昀  
經典借昀爲之故引易當在昀下而字作昀所以明  
假借也校者嫌與篆文遠異輒移在此校議或未明  
此例

旭 苑有苦葉釋文引作讀若好釋訓疏云郭氏讀旭

旭爲好好據此知大徐誤勗亦非體力部作勗議依

釋文

瞿 已見校議下暘啓昀同

睨 當作从日見聲

景 文選張孟陽七哀詩注引作日亮也此脫日字

皓 已見校議

皦 小徐韻會十九皓引竝作皦盱也按曹植七啟作

皓盱王延壽魯靈光殿賦作皓皓盱盱史記司馬相

如傳作皓汗皆假借小徐作皦蓋正字

𠄎 此字偏旁移動無乖大義然許書當從其朔玉篇

引說文作𠄎小徐篆作𠄎說解作𠄎聲議依小徐

暉 已見校議下文盱同

𠄎 議見十下字條

昏 已見校議

𠄎 𠄎部算日且冥也今此𠄎字蓋𠄎之譌𠄎中地理

志郡國志後漢光武紀皆作𠄎中此作𠄎蓋𠄎文

𠄎 已見校議

𠄎 篆體當作𠄎說解當作𠄎聲小星傳𠄎雷也雷亦

从𠄎𠄎即西字小星釋文二星皆西方宿按書西方

法

𠂔聲無疑惠氏棟亦同余議

𠂔引傳校者依篆改今傳作鄉

昨已見校議下昌旺同

𠂔末四字非校語

𠂔𠂔正字𠂔者假借六書故弟卅引蜀本作𠂔可隨

本或曰下卅三字當有誤

𠂔已見校議

𠂔引易校者依篆改今易作𠂔又見校議

𠂔已見校議

𠂔𠂔不體當作𠂔

禱

𠂔

𠂔 匿聲下當有或从尼作春秋傳曰私降昵燕下重

文刪校者據補昵篆文依篆改經故如此又見校議

𠂔 已見校議

𠂔 疑當作不聲小徐否亦從不聲

𠂔 已見校議下音曉所同

𠂔 已見校議

𠂔 當作𠂔聲𠂔古文𠂔象形及象旌旗之游議見下

文 字條

𠂔 疑校者所加又見校議

文 已見校議



𠂔

𠂔

𠂔

𠂔 篆體不誤議見下條从中下十字當有誤校議  
謂𠂔當作游亦非名𠂔當作名偃此聲近爲假借亦  
申明讀若偃之意今此校者依篆改  
校議據上𠂔篆从旦𠂔聲謂去旦則𠂔議改部首  
作 通部偏旁皆从 古文作 余謂非也上文𠂔  
从古文𠂔非从部首𠂔古文原作 大徐論筆迹相  
承此字从中下垂當只作 蓋相承多一畫據此則  
大徐所據部首作 知古文必作 矣且敘目作𠂔  
不作𠂔亦其證但此古文當附見于上文𠂔下云从  
旦𠂔聲𠂔古文𠂔象形及象旌旗之游而此議刪𠂔

本旌旗之游象形者謂象日光𠂔𠂔也又言及象旌  
旗之游謂偏旁𠂔又象旌旗之游若在𠂔下爲𠂔重  
文語難通小徐作古文𠂔字如此象旌旗之游及𠂔  
之形亦非旌旗之游卽𠂔而去及亦難通校議謂𠂔  
蓋𠂔之誤恐無所據𠂔但象旌旗之游不兼𠂔𠂔與  
於何涉於旌旗𠂔𠂔校議非

旒 小徐作悠悠而長

旗 已見校議

旆 按此亦同聲取義御覽卷三百四十一引作旆然  
疑校者依篆改

旌

影宋書鈔卷百廿引作游車載其

注氏藏本作旗

注旌首

也以旄

校議所據作旌

進士卒按皆有誤議依大徐

旗

已見校議下文旂同

旌

御覽卷三百四十引導車所載全羽允允而進也

也按允卽本部執此作允假借遂聲下當有旌或从

邊下重文刪旃下仿此

旌

校議云議補改云發石車也建大木置石其上發

以機以槌敵余謂是也然尙有可議者字从从上下

文皆言旗則此發石車當爲旌下別義引傳爲本訓

故非異文與旄下旗下旃下旃下引周禮同引詩校

者依篆改此言假借毛無注鄭訓合許以詩會字爲  
旗左傳之旛亦作旌旗解詩用假借傳用正字許所  
引亦如此故知說解脫旌旗一義杜去旛旃也下卽  
旃篆許當同然不敢定也

旃 已見校議下旛旃游同

逕 疑校者所加

旛 已見校議

旛 許書無旛篆說解不拘旛下同

旛 亦聲見校議

旛 幅當作幡此形近而誤韻會十三元引作幡胡校

此亦同聲見義胡也下韻會引有謂旗幅之下坐者

七字蓋大徐語今此幅胡又涉下文徐語而誤

旅

已見校議

議刪見四上者字條

冥

篆體不誤校議以爲當从𠂔非文選思立賦注思

舊賦注陶淵明辛丑作詩注皆引冥而幼也余謂李

引說文多有字義遵許字形依選者則此幽也二字

未敢據改關雎傳窈窕幽閒也按以幽釋窈則窈卽

幽校議謂窈與窻通凡冥上當有一曰窻也更非是

魑

說文無蛙字非卽畫也魑部有畫卽蛙字說解不

拘此言龜蛙當是蛙龜之誤卽風龜勉同心蓋卽此  
龜字許言讀若者謂經典亦借蛙龜字爲龜也

星 影宋書鈔卷百五十引作上分爲星

議刪星下云一曰象形从口古口復注中故與日

同據知 字已附見于上文說解中今此 體校者

據補下文 同

星 此隸省非篆文疑校者所加下文晨同

星 已見校議

晨 此房星正字辰者古文假借也

星 不勞更改

星  
星

星

篆體當依部文右旁作此作與肉無別部文

左旁从月者仿此又見校議

朔

死而復生曰

死

許不書始

死

者經典皆借蘇爲

死

習見者但知有蘇不知有故言始蘇據此知說解

中通俗字皆非後人所改

肫

之明下脫也字影宋書鈔卷百五十引有之又見

校議

霸

影宋書鈔卷百五十引作魄然按此同聲見義旆

下云沛然而坐同此語例引畫亦校者依篆改今書

作魄

疑校者所加

朧

影宋書鈔卷百五十引作朔而月見東方爲縮朧

也文選月賦注引作縮朧然亦無謂之

期

其聲下當有古文期从日丌下重文刪

有

連傳字月字當刪見校議按字从月不書月者曰爲

月所食也或問有字何以从又从月余謂有者不宜

有也日爲常有而又有月掩日之光人仰視不見日

但又有月耳本無者忽有之所謂有也故从又从月

食字不誤許所偶皆古文集韻十四有引作日有

蝕之決非許舊



籠

小徐作讀若籠前漢食貨志籠貨物籠鹽鐵按義

當爲籠籠者兼有也古借籠爲之籠舉土器也非義

故曰讀若籠議依小徐

明

已見校議說解當有古文明从日下重文刪

崩

許書無翌篆非卽翊也說解不拘

囧

校議云讀與明同當是校語余謂四字當在崩下

許言明年明日字當作崩經典借明爲之故云讀與

明同按左傳有明月

盟

說解中盟字當皆作盟朱盤小徐及周禮作珠盤

蓋爲下玉字所誤按朱盤以盛牛耳玉敦歃血玉器

作朱是从血小徐作血聲誤校議云當作從血囧聲  
余謂从血下當補囧亦聲鼎彝器銘凡盟字皆从血  
段氏改篆从血以爲血聲蓋爲小徐所誤解末當有  
篆文从明下重文刪

此校者據古文明補議刪

夤引易校者依篆改賜下作厲

疑校者所加下文外同

外遠也下有脫文段氏去此下當有从夕卜王字疑

近是

夤說解當有古文夤从人因或从人因下重文刪

夤

夤

夤

夕 疑校者所加

裸 已見校議

經 議見一下敲字條校議非

掌 已見校議

貫 小徐作從母貝聲校議去當言貝亦聲余謂當言

从母貝母亦聲

弓 旆下云沛然霸下云魄然則此函然不誤

函 亦聲下當有俗函从肉今口裏肉也行葦釋文引

有此四字下重文刪

粵 由聲下當有由古文粵末五字刪引畫當作由栞

此校者依篆改議又見六上櫛字條

康 段氏引趙鈔宋本作从木𠂔亦聲小徐末有關字  
肉 說解當有籀文从三肉作小徐如此下重文刪桌  
下仿此

桌 从木上當補从肉二字與桌下語例同

龠 此校者據肉下補議又見上文肉字條

牘 李賢蔡邕傳注引說文長一尺疑舊本版也下有  
此三字按牘長一尺故謂之尺牘

牖 已見校議

牖 牆當作牆讀若俞不誤片部末當補片篆議見下

篇尸字條

鼎

螭假借蝸俗蝸字又見校議

鼎

議見下條

鼎

依許太例鼎下當云小鼎也从鼎才聲詩曰鼎鼎

及鼎俗鼎从金茲聲下重文刪按才者艸木之初也  
訓小鼎故从才下卽鼎訓大鼎周頌傳大鼎謂之鼎  
小鼎謂之鼐此其證今此鼐下校者依釋器從鼐下  
移改絲衣釋文鼐引說文作鎡蓋謂許或體亦作鎡  
非謂許引詩作鎡小徐鎡下作茲聲鼎下當云鼎之  
圜掩上者从鼎尸聲按尸者覆也此訓掩上又象蓋

川

形故从尸玉篇廣韻皆云鼎蓋也今此校者脫𠩺篆  
誤移𠩺下說解于𠩺下𠩺後當補𠩺篆云以木橫貫  
鼎耳而舉之从鼎𠩺聲周禮廟門容大楬七箇卽易  
玉鉉大吉也按周禮作楬易作鉉皆假借許正字作  
𠩺故引之以明假借耳金部鉉舉鼎其也易謂之鉉  
禮謂之𠩺卽𠩺字與𠩺無涉今此校者脫𠩺篆而以  
从尸之𠩺當之又依篆改經皆非許意近人但知𠩺  
字有篆闕說解𠩺字有說解闕篆不知𠩺下說解誤  
在𠩺下而𠩺字闕說解也今審定之如此  
疑校者所加下文衆同

人

川

秀漢光武下皆校語

種已見校議

種圭聲下當有種或从麥下重文剛齋下杭下稭下

稭下稭下炆下秦下仿此引詩校者依篆改今詩作

重穆

稀說文無希篆校議云希卽希字今希下脫重文余

謂不然希者古文稀也而以爲希錯識耳周禮司服

則希冕注云希或作希字之誤也明非一字文選鮑

明遠詠史詩注引說文希疏也此引重文用正篆說

解羣書中實有此例又據小徐去文者稀疏之義巾

象禾之根莖然則希乃古文象形稀以爲聲今此希

聲下當補希古文稀不得補于希後云

私 已見校議下穰稷同

稅 小徐無稷省則此亦校者所加下文稅同

案 已見校議

秬 當作从禾朮聲朮古文秬象形下重文刪

穰 已見校議

穰 小徐無之廉二字漢書武紀作長安飛廉館應劭

注飛廉神禽能致風氣者也按卽所謂風廉許偁假

借也食部饑讀若風廉廉又別一義



杭 已見校議下梗穰同

穎 引詩校者依篆改今詩作役

采 已見校議

穗 小徐采或二字作俗釋艸釋文韻會四真亦引作

俗議依大例附見于上文采下云俗从禾惠聲而刪

穗篆

穉 穎字校者依穎下改此言穉字正義故非異文穎

下禾役蓋偁假借也

遂 小徐作或从艸遂作以遂穉爲采之或體按釋訓

釋文引穉禾垂之貌釋艸釋文引采禾成秀人所收

也則六朝舊本亦不以采稊爲重文

稊 今詩作嘉種疑此涉下嘉穀而誤

柞 已見校議

穗 校議云校者依字林改也議改復云梅鉏田也从

禾應聲詩曰縣縣其穗余謂校議亦未盡然載芟釋

文應引說文作穗云梅鉏田也釋訓釋文同蓋書說

文正字作穗經典借應爲之非謂許引詩也段氏改

首句春秋傳下不改最爲精確

籽 許書無壅篆說解不拘

稽 前有齋篆訓稷也校稷者五穀之長與稽義別非

重出上文棗从重束棘从並束亦可謂重出乎校議

非

穫 已見校議

積 引詩校者依篆改今詩作積

秩 引詩校者依篆及積下改今詩作栗栗校議謂積

下已引詩此疑校者所加斯不然矣

稠 已見校議下文檜同

糠 此从禾从米庚聲誰不知之而曰康聲謬不至此

按此以重文爲聲康聲二字不誤从米二字亦非衍

文宋本作庚聲皆糠下說解今此糠下當作从米康

聲此亦重文之附見于說解者後人據補康篆致有

此誤

康

議刪見上條

糕

校議作糕誤

楷

已見校議

稗

旱聲下當有稗或从干下重文刪引傳校者依篆

改今傳作秆

季

已見校議下稔𦎫秦稱程同

稷

疑此有脫文字从禾不當但言布縷稷者九千六

百斤也

秭 四萬八千斤爲秭

耗 校議云二百四十斗爲秉校者所加按宋本毛本

初刻五次改本皆作斤校議所據作斗未知何本儀

禮聘禮二百四十斗說上文車秉有五斂有卽又字

謂一秉又五斂一秉百六十斗五斂八十斗合之爲

二百四十斗許偁周禮非此之謂周禮者謂周時之

禮非謂周官也祐下禘下祫下禡下皆偁周禮是其

例今此所引亦非儀禮據五音韻譜云二石爲秉按

石卽秬秬下云百二十斤也二秬則二百四十斤矣

斤字不誤二百四十斤爲秉筥則九百六十斤稷則

九千六百斤耗則九萬六千斤合之爲四百秉大徐  
是校議非

柘 上文言斤此亦當言斤矣宋本二十斤十六斤太  
半斤皆作升毛本刊改二十升十六升作斤惟太半  
升不改余謂當皆作斤許雷稻百廿斤爲粟廿斤禾  
黍百廿斤爲粟十六斤半校議段氏謂皆當作斗非  
也此言禾把非止言穀卽以穀言百廿斤穀得米二  
十斗必無之事若連禾把更無論矣此其謬

棋 引書校者依篆改又見校議韻會四支引有稿詩  
彼黍稷稿亦校者依篆改

黍

已見校議

黏

古聲下當有黏或从米下重文刪黏下仿此

黏

引傳校者依篆改今傳作曜

勑

已見校議

黏

已見校議黏下

香

已見校議今傳作香隸省

馨

已見校議

米

已見校議

粢

二十斗誤當作二十斤見上秬下十斗當作九斗

稗下云穀也則穀卽稗召早箋米之率耦十稗九粢

八侍御七生民召号釋文左傳桓二年釋文皆引字  
林繫子沃反糲米一斛舂爲八斗也據知粲下當作  
九斗曰穀許言凡粟十斗舂爲穀則得米九斗舂爲  
粲則得米六斗半此言十斗穀下作八斗皆誤

糲

凡粟十斗舂爲糲仍十斗也十斗曰斛九章算術

糲米率三十稗米二十七繫米二十四御米五十二

蓋謂粗糲未舂者其數卅舂爲稗則得三九廿七舂

爲繫則得三八廿四舂爲御則得三七廿一稗與穀

同皆九折粲則六五折

菜

引書疑校者依篆改今書作費



𧄸

小徐作古文從食按當言古文以食爲粒在上文

立聲下小徐鼎下云古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞

同此語例非謂重文也校者據補𧄸篆謬

𧄸

甚聲下當有籀文𧄸从替古文从麥下重文刪籀

下楷下氣下仿此

𧄸

已見校議下𧄸楷𧄸糧𧄸糧同

氣

今傳作餽許引傳當在或从食下

𧄸

已見校議

𧄸

左傳元年傳而蔡蔡叔釋文引說文作𧄸云𧄸𧄸

散之也昭元年定四年疏亦引作𧄸皆謂說文訓放

散字作𦰩非謂許引傳也校議云六朝唐本殺聲下

有春秋傳曰𦰩蔡叔蓋誤

竊

已見校議

殺

已見校議八斗誤當作九斗

𦰩

九斗誤當作八斗

𦰩

已見校議下文甫同

甫

小徐韻會十七齋引竝作從爪𦰩聲按當書从爪

𦰩𦰩亦聲校議謂從𦰩爪聲非亦聲下當有甫或从

手从穴或从𦰩穴下重文刪韻會十一尤引作或春

或甫按當依今詩作或春或掄此校者依篆改韓作

世

抗許偁毛也

自  
已見校議

右七上議百六十一條

說文校議議第七上

近許齋彙編第一

狀

世

說文校議議弟七下

歸安嚴章福譔 海昌許櫬烏程蔣維培商訂

臬 台聲下當有籀文臬从林从辟下重文刪

林 已見校議

𣎵 省下脫聲字見校議引詩校者依篆改衛碩人鄭

丰皆作𣎵𣎵下亦作𣎵蓋從此移彼

𣎵 已見校議

𣎵 御覽卷八百四十一引作小豆也小徐祛妄篇韻

會一屋引並作從𣎵生形按𣎵非偏旁從字誤余謂

當作小豆也象豆生之形象下𣎵字卽上小字形近

誤倒

鼓

說解當附見于上文枝下而刪鼓篆

韭

已見校議

糴

篆體見校議皆聲下當有糴或从齊下重文刪

瓜

已見校議

𪛗

失聲下當有𪛗或从弗下重文刪

家

家字从豕近人皆無有解之者或云中州人每家

必有豕圈故有無豕不成家之語字當从宀从豕會

意余謂果如此說則貴畜而賤人矣必無是理或云

恐家字本訓爲豕圈借以言人積習久而本義廢余

謂本義果屬豕圀當从口不當从宀豕圀重闌不重  
屋則爲囙字口部囙廁也象豕在口中而非豕字許  
君人獸之辨極嚴若以豕爲豕圀中部不應首列此  
字而訓爲居也余謂豕字本無別義其所以从豕者  
非犬豕之豕乃古文亥字亥爲豕與豕同集韻亥古  
作豕亥下云十人男一人女也从乙象裏子咳咳之  
形按禮云男有室女有家亥爲一男一女而生子非  
家而何此其所以从豕之故也又據阮錄師旦鼎入  
月丁隸續魏石經春秋己同盟于戲字皆从十  
从二人體與豕同一者亦古文上今此豕下當畫从

豕  
豕  
豕

豕

口

𠂔豕聲校者不識豕卽亥而以爲犬豕之豕疑其非聲故改爲豶省聲許君可作不易吾書矣

疑校者所加下 審筵案爰悉同

宅 已見校議

庀 當作古文宅从广在上文毛聲下

室 已見校議

宛 宛聲下當有宛或从怨下重文刪宇下窠下宋下

容下窠下寓下窠下仿此又見校議窓下

宇 已見校議

豐 豐卦彖曰豐大也說文豐訓滿豐訓大豐其屋者

謂屋之大非謂滿則此正當作寔然古無寔字借豐  
爲之許所據易當亦作豐故引以證假借耳今此校  
者依篆改

院

已見校議下文宏同

寔

康下當補寔字上文康屋康寔也此其證又見校

議

寔

已見校議下定安訛察同

宋

太徐禾聲不誤小徐作保省聲非禾古文保當依

小

徐刪引書疑校者依篆改今書作寔

容

已見校議下文亢同



寫 一曰下壽字宋本作壽與見字疑皆衍文玉篇作  
不省人小徐作一曰壽不看人看卽省之誤此作不  
見蓋涉上句誤衍

守 校議云下从寸二字衍文余謂上从寸二字衍

宿 已見校議下復市厲同

穴 引詩校者依篆改今詩作𡩂

害 已見校議下文𡩂同

窳 校議云窳讀若窳非例疑當依今書作窳余謂窳

塞也窳匿也皆非義尙書之窳卽𡩂字左昭元年釋

文昭元年定四年疏皆引作𡩂疏云說文𡩂爲放散

之義故訓爲放孟子殺三苗又借殺爲漿但此引書當作竄許言假借也此亦校者依篆改

宥 已見校議下文宋周

宙 宀部當補𡩺去嬾也从宀𡩺聲召𠄎釋文及疏釋訓疏引𡩺嬾也楊承慶字統以爲嬾人如𡩺眠不能起宀部有𡩺去汚審也非卽𡩺字

營 市居見校議宮下當補省按此上从榮省下从宮省許例凡榮省皆省下火作𡩺𠄎部榮从營省篆體亦無中點段氏謂下體从宮不省引李文仲字鑒爲證余未敢信

張

呂 已見校議說解當有篆文呂从肉旅聲下重文刪

心呂疑當作心膺此亦校者依篆改从旅小徐作旅

聲

躬 躬或小徐作俗或九經字樣引作俗躬則此當附

見于上文躬下而刪躬篆

覆 縣詩疏引作覆於地也恐誤陶覆宋本作陶覆蓋

校者依篆改余謂許引詩當作陶復與今詩同此作

覆又覆之誤

竈 省聲下疑當有竈或不省下重文刪又見校議

衮 已見校議

計

寮

說文無寮字宋本作寮疑校者依篆改

𡵓

已見校議下疾竇窠同

窻

篆體當作窗十下窗篆議刪玉篇窻俗窗字廣韻

四江窻說文作窗通孔也據此知校者改窗作窻補

窗篆于十篇下爲囟重文非是議又見十下囟字條

窰

引詩校者依篆改今詩作磬

窰

小徐作空也玉篇同

窰

見上文宙字條

窰

已見校議从召召亦聲當但作召聲

窰

疑當作从宀見正聲宀中正見也

寘

塞假借寘下同

突

已見校議下文率同

窆

突下去窆突深也釋宮釋文引作淡貌依說文大

例疑此當作窆突淡兒突下當作窆突也釋文所引

蓋窆下非突下

突

議見上條

窆

已見校議

窆

葬之上當補窆窆二字左傳襄十三年杜云窆厚

也窆夜也厚夜猶長夜按卽厚夕下文窆亦云窆窆

也又見校議

寢引周禮皆當作夢今此校者依篆改又見校議

寢已見校議下文寢同

寢疑校者所加

寐已見校議

尸倚也見校議又按校議去偏旁并聲卽此余謂非

也尸从半木上承木部尸後鼎象析木鼎之下體右

爲尸左爲尸壯牀牀狀將妝妝新皆以尸聲牆

牆亦从尸聲尸从尸省說文不得無尸篆非卽尸也

大徐牀下引陽冰言木右爲尸左爲尸蓋有所受之

耳非贅說也六書故弟廿二引唐本有尸部五經文

𦵏 𦵏

字亦有之。余謂𦵏篆當在𠂔部末。說文𠂔在止部末。

𠂔在𠂔部末。在𠂔部末。𠂔在𠂔部末。

此其例段氏𠂔部末補𦵏篆是也。校議非。

疑校者所加下文𦵏同。

𦵏引詩校者依篆改今詩作壞。

𦵏說文無𦵏字引古不拘。

𦵏已見校議。

𦵏小徐急下有痛字。

𦵏已見校議下文𦵏同。

𦵏頭字疑衍𦵏下云頭瘍也則瘍不專屬頭植𦵏身。

有瘍則浴亦其證段氏說

痠 疑當作夬聲

癭 已見校議

痲 校議云此與頁部疣字得爲重文余按煩顛也或

从疒顛下云頭不正也

段氏作頭不定也

蓋煩从頁當爲頭

顛此从又又者手也則爲手顛果義不嫌同詞且因

此可知非疣重文矣

疝 已見校議又見下條

疔 小當作心玉篇疔心腹疾也小雅怒焉如擣傳擣

心疾也釋文擣本或作癘韓詩作疔則疔爲心腹病



無疑段氏云隸書心或作小因譌爲小耳其說是也  
余按小字亦非無因上文疝腹痛也小徐作腸痛或  
疝下本作小腸痛故此涉上文而誤又見校議  
歟當作从疝歟聲或从疝从欠下重文刪校者據補  
歟篆致有此誤

瘰已見校議下文疽同

疥內則釋文引作瘡瘍也文選登徒子好色賦注引  
作瘡也說文無瘡字

痂小徐韻會六麻引並作乾瘍也不誤余謂疥也二  
字亦非無因上文解乾瘍也疑當作疥也與此互誤

癰後卽疥篆故知癰爲疥

癰疑當作萬聲

瘡休作見校議从虐虐亦聲當但作虐聲

瘡已見校議

瘡宋本作瘡也按痺誤

癰足腫見校議童聲下當有籀文从允下重文刪疔

下癰下瘡下仿此引詩校者依篆改今詩作癰此引

籀文以明篆體之異亦許例如此

疔毆上當補疔疔二字傷下當補瘡字下文疔瘡疔

也文選稽康幽憤詩注引作瘡也按疔疔工事許渾

新

新

言之校議疳下去疑當作疔瘡瘕也恐非是

疳已見校議下文瘕瘕同

疢熱不體當作熱

瘵已見校議下文瘵同

瘵本或作瑕也刊改瑕作瘵蓋依小徐上文瘵女病

也校議謂相隔太遠議仍初刻俟考余按上卽瘵篆

疑此當言瘵也形近而誤

瘵已見校議

瘵小徐作病也疑當言劇聲也刀部當有劇病見十

三下勑字條校議云當言病聲也恐非

癰

疑此當作从疒从心切聲

瘰

引詩校者依篆改口部引作瘰蓋從移彼

瘰

將傷見校議又按校議云卷耳釋文虺引說文作

瘰疑瘰瘰二篆閒脫瘰篆否則瘰爲瘰之誤或瘰篆

下脫引詩我馬瘰瘰余按釋文虺引說文作瘰瘰引

說文作瘰蓋謂說文正字作瘰瘰經典借虺瘰字爲

之非爲說文引詩作瘰瘰陸所見說文或有瘰篆非

卽瘰字若以瘰爲馬病字次不當近部首說文果引

是詩亦當作瘰瘰不當作瘰瘰許書無改經文例

瘰

已見校議

癆

小徐廣韻卅七号引謂下皆有飲字按方言凡飲

藥傳藥而毒北燕朝鮮之間謂之癆蓋不專言飲也

也太徐是

癧

已見校議

癡

說解恐誤癡俗作痴痴乃顛狂病非不慧也不慧

者非病不當从疒心部癡騃兒次愚騃恹下卽今

呆字或借騃爲之前漢韋賢傳今子獨壞容貌蒙恥

辱爲狂癡後漢高士傳嚴光曰侯君房素癡今小癡

耳則非不慧明甚木部當有呆卽某重文酸果也反

呆爲杏與癡義別今此癡篆校者脫寫補于部未故

說解誤然據伯下云癡也讀若駿顙下云癡不聰明也廣韻八未十八怪引作癡顙不聰明也一切經音義卷四卷十二卷廿三卷廿五引愚下作癡也則此不慧二字未敢妄改

冠當作从丿无聲取下仿此

託已見校議今書作咤說文無咤字

用宋本作艸莓莓中部莓艸盛上出也大徐引左傳

原田莓莓杜云晉君美盛若原田之艸莓莓然據此

當作讀若艸每每艸部莓馬莓也葦山莓也非此義

按此卽每人而悅之每故云重覆也每卽艸昧初開

之昧故云艸盛上出也許言冂爲每人之每經典借  
艸每字爲之故去讀若艸每每

冂 已見校議

冕 免聲下當有免古文冕或从糸作下重文刪冂下

仿此見十上 字條又見校議纔下

冂 已見校議

冂 疑校者所加

最 小徐從冂上有又曰會此誤以最爲最故加此別

義公羊傳會猶最也俗本誤作最玉篇冂部無最冂

部有最云齊也聚也亦誤合最爲一耳議依大徐

从取見校議

兩 關字見校議引易校者依篆改今易作兩

兩 已見校議

罔 已見校議說解當有罔或从亾或从系下重文刪

罍下罍下罍下罍下罍下罍下仿此

罔 疑校者所加下文罔同

纒 當作从罔纒聲罍下仿此

路 已見校議

梁 首句見校議今詩作梁卽衮字毛訓深鄭訓冑許

解詩當與毛異而字從毛鄭云冑也蓋本許意則此



主

引詩校者依篆改或今毛傳非舊

兩 已見校議

罪 議見十四下臯字條

尉 已見校議

眾 引詩當作施密議見四上眈字條

曩 已見校議

里 本或作 下从 誤刪改作从 當依改刻

畏 已見校議

輟 議刪見十四上輟字條

邕 今詩作寧此校者依篆改又見上文癯字條

羅 已見校議

署 已見校議按此卽著作本字或借箸爲之

罷 韻會九蟹引有罔臯罔也四字又見校議

置 已見校議

罾 末三字議刪小徐無校議去臯人下尙有脫文余

謂罔部言臯罔自罷始果有脫文當在罷下校者于

罷下脫罔臯罔也四字因補于此又脫誤耳

𦉰 已見校議

𦉰 已見校議𦉰聲下當有𦉰或从雨下重文刪

帥 已見校議自聲下當有或从兒聲下重文刪常下

帛下幘下幘下帙下席下仿此

帛已見校議下帛帛帶裳褰同

幘考工記注鄭司農云幘讀爲翦謂以廣爲狹也廣

雅帛二幅爲幘類篇帛幅也按論語非帷裳必殺之

注謂殺縫束皙近遊賦裙爲數條之殺亦作殺許言

幘卽殺縫經典借末殺字爲之故云漢書谷永傳末

殺災異釋名摩望猶抹殺與殺縫異義同字小徐作

椒檄之檄誤校議亦未明此例

廩疑校者所加

帛許書無幘篆說解不拘微下幘下幘下幘下幘下

同

微 校議云當作識也左傳昭卅一年釋文微引說文  
作微云識也余謂當作微幟也絳下微字本在幟也  
上校者誤移在絳下耳左傳釋文詩六月箋周禮司  
常注皆微識連文陸所見說文已脫誤引傳校者依  
篆改今傳作微

幟

議見四下刷字條

幟

已見校議下席幟帑同

帑

髮不體當作髮帑下同車上衡衣小徐作車衡上

衣此誤倒

𧰨

市

𧰨 已見校議引經校者由幪下移此今周禮作稭許

所據當作𧰨蓋卽幪字假借

已見校議

市 說解當有篆文市从韋从𠂔下重文剛𧰨下仿此

𧰨 校議云𧰨不當作𧰨赤未知所本𧰨下去一入曰

𧰨士喪禮爵弁服纁裳考工記鍾氏三入爲纁爾雅

同𧰨爲一入則與三入之纁不同而曰得與裳同恐

校議非司農者不知何人許君惟賈侍中偶官也

錦 已見校議

疑校者所加

皤解末當有皤或从頁下重文剛

策已見校議

皤文選陶淵明赴假還江陵詩注引有通白皤四  
字

敝部首附敗衣也按字从巾从重入入分也衣敗故  
分則附爲敗衣正字敝者假借也故偶一用以別言  
之此義近爲假借亦聲不誤韻會入霽引重作附聲  
非

霽已見校議韻會四紙引以禱爲霽重文大徐禱在  
衣部校議云禱篆下當有重文希字余謂非也議見

上篇稀字條

釃

已見校議引詩校者依篆改今詩作楚

辭

已見校議

右七下議百四十四條

說文校議議第七下

近許齋彙第一

說文校議議第八上

歸安嚴章福譔 海昌許櫬烏程蔣維培商訂

保 當作从人采聲采古文保或从采省聲古文不省

下重文刪仁下企下伊下俠下傀下份下仿下儻下

侮下俛下仿此小徐左傳莊六年疏引並作采省聲

按采古文孚从采省卽保字非異體校議去采未必

是保字此其誤予部重文校者妄加未足據信又見

校議

仁 小徐及通論韻會十一真引並作二聲按中庸仁

者人也義者宜也義當爲誼皆以偏旁同聲見義疑



此从二下脫人亦聲

忒已見校議

仞周禮匠人廣尺深尺謂之畎廣二尺深二尺謂之  
遂廣四尺深四尺謂之溝廣八尺深八尺謂之洫廣  
二尋深二仞謂之澮據此則尋仞皆八尺度廣曰尋  
度深曰仞名雖異而數從同蓋倍畎爲遂倍遂爲溝  
倍溝爲洫倍洫爲澮許云伸臂一尋八尺不誤書爲  
山九仞孔傳八尺曰仞王肅聖證論及注家語又趙  
注孟子皆云八尺曰仞與許合凡書仞七尺者誤  
仕已見校議下文倭同

俵

小徐作戴弁俵俵也鄭箋載猶戴也則當作戴弁

但此服字小徐也字皆非無本釋訓俵俵服也則此

當作詩曰載弁俵俵服也許引經或連經說亦大例

如此此引正義故非異文絲衣釋文俵說文作綵此

其誤

佩

已見校議

俊

本或作才才人也刊增過字于才下蓋依小徐宋

本作材千人也校議去材千人者書材兼千人過此

則萬人也余謂材過千人者書其材超乎千人之上

故曰過淮南泰俗訓智過萬人者謂之英舉陶謨鄭

注才德過千人爲俊呂氏春秋孟秋紀高注才過萬人田榮下文傑小徐韻會九屑引竝作材過萬人也皆有過字議依改刻

傑小徐韻會九屑引竝作執也材過萬人不誤校議謂傲也下脫材萬人也亦未盡然

伉下文健伉也按此字義亦當爲健陳伉當依今論語作亢此校者依篆改

仲當作从人中聲傾下係下像下僂下仿此伊已見校議

𣦵小徐末有𣦵亦聲余謂𣦵从𣦵聲竝不兼義又非

本部首而言亦聲更非例疑此當書古文伊从艮聲  
从古文𠂔在上文尹聲下而此當刪从下古文校者  
據加也

倩 已見校議下文傀同

份 引經校者依篆改許原本當書从人旁聲古文份  
从彡林或从焚省聲論語曰文質彬彬下重文刪小  
徐無林者二字許言論語之彬卽說文份字故引之  
以明篆體之異非假借也亦許例如此

忒 今詩作忒說文無忒字

倭 許書無倭字說解不拘倭下敝下倭下倭下倭下

樊下同方鳩當依初刻作旁救速下旁不誤速字依  
篆改此依今書及小徐改傍功當依速下作孱功此  
校者依篆改

儼

引傳校者依篆改今傳作鬣杜去鬣也許與杜異

故鬣爲假借字又見校議

俟

今詩作儻儻俟俟傳趨則儻儻行則俟俟西駮駮

此作伾伾恐毛詩本作伾伾

侗

今詩作侗傳侗痛也疑許所見詩作侗引詩本在

侗下校者嫌與篆文違異輒移于此

倅

引經校者依篆改今周禮作彈

仡 已見校議下文俚同

僇 盧令傳僇才也盧令釋文引說文作强也韻會十

灰引作强力也趙下去輕勁有方力也釋訓釋文引

無力字據此知大徐不誤孫氏星行去當作勢也校

勢迫也非義

佣 已見校議

僇 今詩作燭說文無燭字

僇 引詩校者依篆改今詩作愛

仿 文選甘泉賦注引作彷彿二字依文選從俗作相似視不誤

也魯靈光殿賦注同海賦注引作髮髯二字亦依文選見不

誤也景福殿賦有髣髴二字不引說文今此仿下當  
依李注作仿佛相似視不誤也佛下當依太例作仿  
佛也段氏同然據小徐及韻會五勿引見不誤也皆  
在佛下太徐見不審也亦在佛下若依遷注二徐不  
應割裂若是或此仿下當書仿佛相似也佛下當言  
仿佛也視不誤也按視不誤者亦申明仿佛之意甘  
泉賦注魯靈光殿賦注蓋引兩篆下說解合而注之  
羣書中實有此例海賦注但下佛下與此略同

佛議見上條

機已見校議引經校者依篆改今月令作幾

何 已見校議下文侍同

倭 疑校者所加

偃 本或作仝也宋本同毛本初補作偃仝也小徐作

偃仝古仙人名據許大例小徐不誤校議去仝疑竣

之誤非也謂小徐誤以仝下移此亦非

仝 當作偃仝也此偃下說解又脫誤耳

儻 疑當作取也此作最或形近而誤

忒 今吳語作戚然此校者依篆改又見校議

付 已見校議

僇 小徐韻會九青引竝作俠也下文俠僇也轉相訓



才部禱使也非此義議依小徐

儻

此疑但正字經典無但詩小雅惟賣其然乎又賣

侯多藏借賣爲之前漢食貨志有但字賈誼傳揚雄

傳亦借賣爲但集韻儻徒按切音憚徒也語辭亦作

但賣故疑儻卽但小徐但下有一曰徒韻會十四車

引但下有一曰徒也乃假借非本訓

仇

已見校議下文仰同

儻

懶解見校議

伍

已見校議

什

下文佰相什伯也小徐玉篇引竝作相什佰也此

當同周禮族師十人爲聯使之相保鄭去保猶任也

非此意

佰 已見校議

借 小徐無十田六字

敝 豈省聲見校議

作 已見校議

假 已見校議引書蓋從才部假下移此今書作格許

所據當作假

借 大徐新修十九文也校議刪之謂卽藉字鈕氏續

攷同余謂假借爲六書之一許書不應無借篆古書

但借藉爲借不得謂卽藉字也或欲以僭當之下文

僭假也玉篇引作僭也作僭亦通

已見校議下僭僅同

儀大徐不誤小徐韻會四支引竝作義亦聲非

伯六書故第八引唐本作𠂔象也用也弟卅王謂唐

本有𠂔而無伯徐本有伯而無𠂔又引李陽冰曰

𠂔音相近而文難辨故加人于右爲𠂔以用之以校議

云唐本依李陽冰改余謂陽冰但加用也二字篆

不誤秦刻石有𠂔字豈亦陽冰改乎說文舊本以用

之以當作𠂔相似之似當作𠂔無伯字伯卽𠂔異體

𠂔𠂔二字各有本義經典𠂔用字借𠂔爲之隸變爲  
以秦刻石亦借𠂔爲𠂔而𠂔之本義不明後人不識  
𠂔卽似因改說文之𠂔爲𠂔未改者誤爲以用字加  
用也一義皆非是今議篆體依唐本說解當依太徐  
任已見校議下覩優同

𠂔校議云無以𠂔叔父句按叔字誤引周書疑校者  
由愿下移此𠂔卽愿字假借

𠂔引禮校者依篆改今少儀作面又見校議

使小徐集韻六止類篇韻會四紙引並作令也不誤  
下文伶弄也恐非義

俟首十字衍

倌已見校議

倂議見木上枋字條按今本味篇作媵說文無

倂已見校議

僭已見校議下文儼同

佃引傳校者依篆改今傳作甸又見校議

佃今詩作𪔐說文無𪔐字

𪔐小當作大凡从光之字皆言大無訓小者今越語

作觥飯不及壹飧注云大飯許當同今此𪔐字校者

依篆改壹誤作壹又改爲一食者飧字爛文遂爲一

食采小徐一食下有佻佻然小也小字亦誤上卽伯  
案云小兒此訓太兒二字相爲反對亦許例如此

佻

已見校議今詩作恍說文無

僻

引詩校者依篆改今詩作辟又見校議

伎

今詩作忒許所據當作伎但此引詩校者由忒下

移此

侈

已見校議下文僭同

僞

作疑作字之誤爲訓母猴經典借爲作爲字說文

不應無作爲一義古書僞與爲通荀子云人之性惡

其善者僞也此僞字卽作爲之爲非詐僞之僞堯典

平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南僞此僞卽  
 爲之證小徐云僞者人爲之非天眞也故人爲爲僞  
 段氏爲謝侍郎墉作荀卿補注余兄可均作荀卿當  
 從祀議皆言及之書部有譌訓譌言也詩正用箋釋  
 爲僞言據知說文詐僞字爲譌作爲字爲僞而爲則  
 獸名也茲姑勿改俟好學者深思焉

伏 已見校議

僂 已見校議善聲當作叢聲

俄 今詩作側弁假借

脍 校議云喜疑作役謂卽蘇役字余謂喜役形聲不

類詩君子陶陶傳陶陶和樂兒也按卽僮字經典借  
陶爲之釋詁繇喜也又作繇一切經音義卷十三引  
賁下作民不僮蓋引伸之義爲僮役今此喜也乃正  
義不誤

傲引詩校者依篆改今詩作傲許所據當作𡇗女部  
引詩蓋由此移彼

侮校議云傷當作𡇗又部𡇗侮也轉相訓余謂以字  
形求之恐非𡇗字下文傷輕也小徐侮後卽傷篆注  
去傷慢易字也知小徐原本侮下作傷也故誤爲傷  
耳校議非



僵 已見校議下文傷同

脩 宋本作刺也不誤小徐痛聲作毒之顏氏家訓引

蒼頡篇有脩字訓詁云痛而譁也疑大徐是

倂 已見校議

催 已見校議崔聲當作雇省聲見九下崔字條引詩

校者依篆改

伏 小徐韻會一屋引竝作從人犬司人也亦有脫誤

大徐从犬二字恐非無本據許大例當言从人从犬

犬司人也語乃完

伐 已見校議

俘 今傳作馘眾本皆作職蓋依耳部改耳部依篆改也毛本刊改職作馘依小徐不誤

但 已見校議下偏咎同

值 已見校議下文侂同

儻 引詩校者依篆改今詩作囑

像 此以假借釋正字故曰象也許書往往如此段氏

去小篆既作像則許斷不以象釋似復以象釋像此

其謬倣下去交也仇下去讎也指不勝屈姑舉一二

以例其餘

偶 御覽卷三百九十六引作偶人也不誤偶人卽兩

註

兵

人工不云从偶一校議謂當作相人非

弟已見校議下合對同

件當剛見校議大徐僧在新附御覽卷八百廿八引

僧駟馬也疑人部脫僧篆

𣎵已見校議下文眞同

疑校者所加

匕敘隸省當作叙又見校議

午已見校議引人部恐誤

歧已見校議引詩校者依篆改今詩作歧

印引詩校者依篆改今詩作仰

註

京

疑校者所加

里當作限也見校議釋名亦去良限也下文獨引九

王爻辭亦爲字訓限匕用爲眞誤當作匕目

从一段氏云許畫凡去从某太徐作从小徐作從江氏

聲曰作从者是也以類相與曰从余謂从相聽也小

徐韻會工冬引並作相聽許也從隨行也據云凡某

之屬皆从某義當作從且六朝唐人書引說文从皆

作從兒皆作貌則凡从字兒字皆後人所改取其簡

易耳

釋韻會八庚引持一下有干字

枯

哭

疑校者所加

已見校議

許書無崐崙字說解不拘虛下同或依水部作崑

論亦可說解當有古文从土下重文刪

已見校議

聚白本或作云宋本同毛本刪改云作日當依改刻

又見校議

泉詞與二字誤倒段氏作與詞蓋依廣韻引書校者

依篆改今書作暨

疑校者所加

至 此亦重文之附見于說解者正篆當从土人在土

上有出於其類拔乎其萃意重文从土人在土上象

艸木出土形

徵 已見校議王下脫微字臯下去卑匕爲卑匕下爲

叩 𠂔下去匕用爲𠂔匕用爲眞語例當同

歆 疑校者所加

聖 韻會廿三漾引作如朝君也此作以蓋似之誤解

末疑當有古文聖省下重文刪

董 疑校者所加

臥 已見校議

監省聲下當有古文監从書下重文刪

身已見校議

篆體當依部中重文偏旁作通部皆然疑義篇

云說文所體與小篆不同異據此似舊本作但者

从小連之者从略分之所異者微無關大指

然不若竟依古文爲安象覆土人之形當有誤校議

謂孫氏云當作二乙陳氏鱣說與孫同皆非是段氏

云覆土人則貴賤皆覆上下有服而覆同也其說亦

非按此从下从象領袖形者二人合也卽从

字于六書爲象形蒙上从部說解當言从入覆土人

象衣形則通矣然非可無徵專輒者

袞

釋言釋文引作從衣從台也校議去篆體當作袞

是也然尙有可議者釋文又云或去從衣校議去

從衣之袞體乃重文之附見于說解中者議改補去

从衣台聲或云从衣余謂或去下五字當非許語

鄭注覲禮上公袞無升龍白虎通引傳云天子升龍

諸侯降龍許既言天子龍衣曰袞其龍上向則上公

之衣當亦名袞惟龍下向耳不得又出袞字專爲上

公之衣許書重文附見于說解中實有此例而不得

以一爲天子一爲上公分屬也或者曰字之从衣謂



衣之公者別私服言之非謂上公之衣故从公之衮  
得爲重文余謂誠如此說則校議是

衿

大徐不誤文選閒居賦注引作衿玄服也此引衿

下說解釋衿字李善注往往如此非真說文有衿篆  
也羣書多用衿蓋衿之俗或借均純爲之左傳僖五  
年均服振振士冠禮爵弁服纁裳純衣卽衿衣也鄭  
以絲衣解之誤衿聲下當有衿或从辰下重文刪表  
下襲下表下裘下襜下羸下頤下仿此

禮

已見校議下袂襲同

袍

小徐作衣故不誤

襦

引傳校者依篆改今傳作繡

襦

說解作某聲與篆不合小徐作某聲校議去此作

某

誤余謂說解不誤誤者篆體耳大部某薄也禪衣

故

从某方言廣雅玉篇廣韻皆作襦是也段氏改篆

作

襦不爲無本

襦

引詩校者由繡下移此又見校議

襦

衣袂二字衍上文祇襦短衣此其例袂袖也襦非

改

是

襦

裏也裏者小徐裏皆作裏下文裏袖也一曰藏也

袂

袖皆訓袂疑裏與裏皆裏之誤

衽 已見校議今論語作拖卽拖之俗許所據作衽不

在拖下故書一曰許偁假借也小徐是

裾 韻會五微引有一曰衣後裾無讀與居同余謂當

皆用之

襦 已見校議尋聲當作導省聲

裘 已見校議

襦 引詩校者依篆改今詩作襦

襦 校議去當作悻悻襦襦後敘引孫氏去襦襦襦

卽釋訓委委蛇蛇余謂皆非也釋訓悻悻洞洞悻也

邢疏引音義云洞本作襦據此知許所見作洞又據

介

潛夫論何何漬漬蓋本爾雅則爾雅故有漬漬字知  
許所據作洄洄漬漬說文有漬無漬漬亦假借字蓋  
卽憤也召𠂔漬漬同適傳漬漬亂也心部憤亂也此  
其證今此禰字校者依篆改禰字沿上禰禰偏旁而  
誤

移 已見校議

裔 十切經音義卷十四引作衣裙也恐誤

疑校者所加下 同

裴 已見校議

穉 昭廿五年傳有公舅今此穉字蓋校者依篆改

襦 末王字非校語

襍 疑當作襍飾也巾部飾一曰襍飾此當同

袒 當作从衣日聲

褻 引詩校者依篆改今詩作繼又見校議

衷 已見校議

袼 今詩作姝許所據當作袼袼下引詩亦作袼也女

部 姼下許亦作袼校者依篆改今此袼下蓋據袼下

補

裨 已見校議

裨 已見校議褻下引詩言假借當爲異文此作繼裨

不誤一曰二字恐衍韻會十三元引無詩印是也四

雜 已見校議下裕綦繻同

禠 池疑當作弛經典禠或通用弛校議謂當作沱恐

非

禠 已見校議

禠 人部但禠也此作袒假借

表 本或作裏不體刊改作裏宋本作裏與交部合又

見校議

裏 已見校議

襦校議云頭襦疑當作袒褌今此作頭襦則與次裏

衣複矣孫云未敢定之余按頭襦者卽小兒蠻夷蒙

頭衣也次裏衣者小兒頤下承受口液非用手頭者

疑大徐是

褐已見校議

卒爲卒上宋本及諸引皆無衣字一宋本有疑此當

作隸人給事者爲卒从衣十卒衣有題識者故从十

韻會六月引有故从衣古欵識甲與十通卑从甲甲

亦从十此指事非象形校議以爲象形非

製已見校議下文禘同

榮 榮下引作榮之校者依篆改此作榮不誤祿下引

詩校者由此移彼此作祿不誤

衷 已見校議

衷 求聲下當有求古文衷下重文刪

奎 已見校議下奎考孝同

璉 引書疑當作衷圭此校者依篆改今書作璉許所

據當作衷璉部引書蓋由此移彼

璚 引詩校者依篆改今詩作璚如璚者謂璚璚色若

西胡羃布段氏謂如字不通誤

居 已見校議



踞 此與足部重出議皆刪後漢茅容傳注論語疏引

踞踞也此引居下說解釋踞字非真說文有踞篆則

此踞字當附見于居下云俗居从足蓋謂俗作踞非

尸下足也小徐作屣大徐作踞皆據說解補

眉 已見校議下文虎同

居 居几下當有虎或从肉隹或从骨殿聲下重文刪

屋下仿此

屣 從後上當補屣屣二字下文屣屣屣也段氏去以

後次前積疊之謂之屣屣又見校議

反 校議云當作从又又在尸之後或从又余謂申字必

非無本又部屮引也从屮屮籀文屮疑此篆體作尸  
下又說解作从尸屮省從後申之或从又上文屮從  
後近之屮從後相雷也語例如此

屮遲上屮字非衍玉篇屮今作栖按屮遲卽棲遲

屮已見校議下屮屮同

臺疑校者所加

右八上議百六十六條

說文校議議第八上

近許齋彙編第一

福

[illegible]

附

說文校議議第八下

歸安嚴章福撰 海昌許樾烏程蔣維培商訂

尺 十分爲寸 十寸爲尺 八寸爲咫 八尺爲尋 常倍尋  
八尺亦爲仞 此周制也 咫 下去周尺也 夫 下去周制  
以八寸爲尺 蓋言漢尺八寸合周尺一尺 國語列子  
皆言其長尺有咫 蓋言周尺一尺八寸合漢尺一尺  
四寸四分 又見校議

尾 已見校議下文康同

履 尸聲 下當有古文履从頁从足下重文刪

俞 已見校議

船疑當作𠂔聲口部有𠂔字沿鉛皆以爲聲船从𠂔

者取沿流而下也或曰當作沿省聲

舳疑當作舳舻也下文舻舳舳也按統言之曰舳舻

析言之舳爲船尾舻爲船頭若以舻訓舳語難通又

見校議

般已見校議下文舩同

舩韻會十三漾引作船也按下文云舩人知舩但爲

船釋言舩舟也與許合引月令說亦校者依篆改許

舩假借也今禮作楫人

般旋也下當有古文般从支下重文刪服下仿此

舩 車右騎見校議按說文周旋字作舩校議以爲作

舟非舟亦假借字也

舩 舟部當補舩見校議

方 說解當有方或从水下重文刪

儿 已見校議

兀 兀桑疑當作𡵓桑此亦校者依篆改

充 六書故弟八引唐本亮明也从儿从高省疑用陽

冰本

兄 韻會八庚引作从儿口以制下恐誤兄之本義爲

況引伸爲男子先生猶弟之本義爲韋束之次第引

伸爲男子後生詩常棣況也永歎傳況茲也桑柔亂  
況斯削箋云而亂茲甚凡此況字皆當作兄兄者滋  
長也口之言無盡故以儿口爲滋長意又先生者之  
年自多于後生故假借爲兄長字桑柔倉兄填兮傳  
兄茲也召弓職兄斯引職兄斯弘傳兄茲也皆不作  
況若依韻會則以兄長爲本義而滋長一義無可咳  
水部況寒水也俗作況義別

競

說文矜誇字作競矜者矛柄也故云讀若矜一曰

競宋本作一曰競按此複舉篆文下釋別義心部惴  
惴連文惴下云憂懼也惴下云憂也據此知戰競字



許作惴惴以兢爲敬蓋假借故言一曰以別之又見

校議

先已見校議

簪說解當附見于先下而刪簪篆

兒說解當有兒或从頁豹省聲籀文兒从豹省下重

文刪余按六朝唐人書引說文凡兒字皆作貌無作

兒者今此皆校者所改

兒已見校議

此校者據續下說解補

疑校者所加



𩇑

已見校議按此當有闕文非闕反切也

禿

議見十四下舉字條

視

已見校議

眊

疑校者所加下文眊同

覲

許書無也篆說解不拘

觀

瞿聲下當有古文觀从囧下重文刪

𠂔

經典凡𠂔字皆借得爲之非得與𠂔重文也

覽

當作从見監聲

覲

已見校議下文覲同

覲

校議云拘當作覲是也而未盡善段氏作覲覲也

一曰拘覲未致密也雖依大例而拘覲二字難安

覲弗今釋詁作第

覲已見校議

覲引經校者依篆改今公羊作闕

覲暫見上當有覲覲二字下文覲覲覲也集韻十七

覲云覲覲暫見

覲已見校議下文覲同

覲本或作智省聲誤刊改智作智與宋本同當依改

刻

覲玉篇覲引詩左右覲之余謂許引詩當作笔之校

祀

者嫌與篆體違異輒移之艸部笔下非是按此卽春

蒐夏苗之苗故去讀若苗

颺今孟子作成颺說文無颺字

欠已見校議

吹與口部重出議刪

歛已見校議

歛已見校議解末當有款或从柰下重文刪歌下歛

下歛下仿此

歛一曰下段氏依廣韻一屋補歛歛二字下文歛歛

歛也篆上別義

祀

秋

今孟子作蹇然許所據當作怒然故說解云怒然

也此校者依篆改

歔

已見校議从高高亦聲當但作高聲歔下吹下仿

此

歔

已見校議

歔

已見校議余謂引詩亦當在口部嘯下去吹聲也

从口肅聲籀文嘯从欠詩曰其歔也歌此謂歔卽嘯

故引詩以證嘯歔同字今詩作嘯

歔

已見校議下歔歔歔同

歔

宋本作昆干玉篇作歔于校議云不他見未審于

于干孰是余按通雅昆于猶昆吾說文鉶昆吾圜器也。因知昆吾昆侖古皆以爲圓渾之通稱。故山象之而名昆侖。言其狀混侖。猶言混沌也。昆吾是圓椎之象。吾之聲通爲于。古稱我爲吾。亦爲余。說文訓歎蓋言爲圓椎混侖之狀不可知耳。據此知昆于不誤。又按史記李斯傳注昆岡在于闐國東北四百里。蓋非此之謂。

歆

今左傳作如忘

歆

已見校議下文歆同

歆

地理志郡國志作丹楊

𧇖

欲校議云釋獸作麇麇此作猓疑誤段氏云猓今本

作麇非麇猓一獸名非上文之麇牡麇鹿牡麇也余

按爾雅疏麇麇皆短脰蓋言皆則非一獸矣校議云

段氏非

歟口部重文校者所加疑此不誤

歟已見校議

歟引詩校者依篆改今詩作適

此校者所加

欺韻會四支引作詐也言部詐欺也轉相訓

飲禽聲下當有古文飲从今水或从今食下重文刪

新

議今

本

家如堂王藏板

歡下仿此

次

从水下當有次或从侃下重文刪

楸

疑校者所加

羨

已見校議下歟盜同

疑校者所加

諒

已見校議按此亦校者依篆改

右入下議六十八條

說文校議議第八下

近許齋彙編第二

新